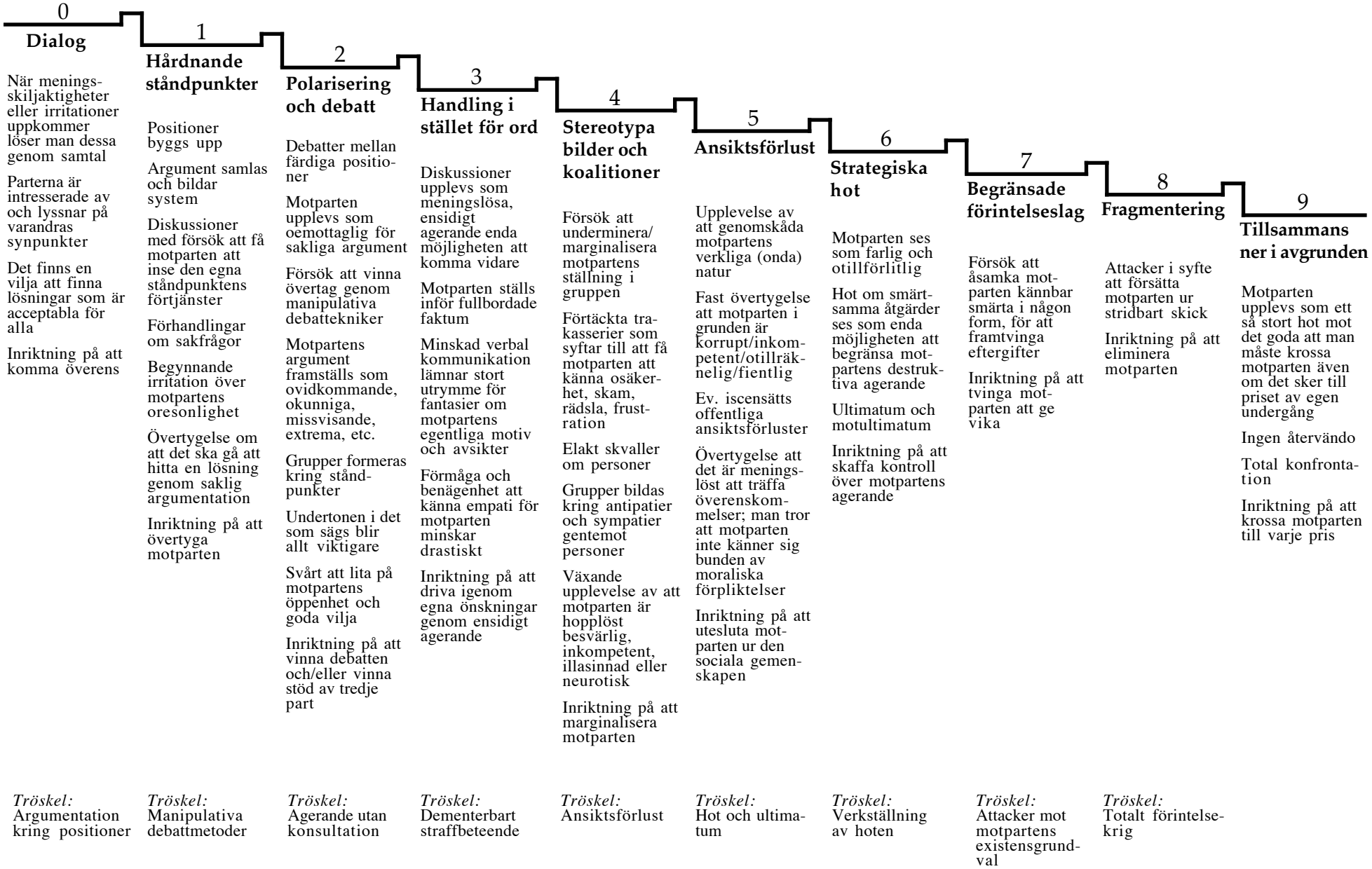
0
Dialog
När meningsskiljaktigheter eller irritationer uppkommer löser man dessa genom samtal
Parterna är intresserade av och lyssnar på varandras synpunkter
Det finns en vilja att finna lösningar som är acceptabla för alla
Inriktning på att komma överens
Tröskel: Argumentation kring positioner
1
Hårdnande ståndpunkter
Positioner byggs upp
Argument samlas och bildar system
Diskussioner med försök att få motparten att inse den egna ståndpunktens förtjänster
Förhandlingar om sakfrågor
Begynnande irritation över motpartens oresonlighet
Övertygelse om att det ska gå att hitta en lösning genom saklig argumentation
Inriktning på att övertyga motparten
Tröskel: Manipulativa debattmetoder
2
Polarisering och debatt
Debatter mellan färdiga positioner
Motparten upplevs som oemottaglig för sakliga argument
Försök att vinna övertag genom manipulativa debattekniker
Motpartens argument framställs som ovidkommande, okunniga, missvisande, extrema, etc.
Grupper formeras kring ståndpunkter
Undertonen i det som sägs blir allt viktigare
Svårt att lita på motpartens öppenhet och goda vilja
Inriktning på att vinna debatten och/eller vinna stöd av tredje part
Tröskel: Agerande utan konsultation
3
Handling i stället för ord
Diskussioner upplevs som meningslösa, ensidigt agerande enda möjligheten att komma vidare
Motparten ställs inför fullbordade faktum
Minskad verbal kommunikation lämnar stort utrymme för fantasier om motpartens egentliga motiv och avsikter
Förmåga och benägenhet att känna empati för motparten minskar drastiskt
Inriktning på att driva igenom egna önskningar genom ensidigt agerande
Tröskel: Dementerbart straffbeteende
4
Stereotypa bilder och koalitioner
Försök att underminera/ marginalisera motpartens ställning i gruppen
Förtäckta trakasserier som syftar till att få motparten att känna osäkerhet, skam, rädsla, frustration
Elakt skvaller om personer
Grupper bildas kring antipatier och sympatier gentemot personer
Växande upplevelse av att motparten är hopplöst besvärlig, inkompetent, illasinnad eller neurotisk
Inriktning på att marginalisera motparten
Tröskel: Ansiktsförlust
5
Ansiktsförlust
Upplevelse av att genomskåda motpartens verkliga (onda) natur
Fast övertygelse att motparten i grunden är korrupt/inkompetent/otillräknelig/fientlig
Ev. iscensätts offentliga ansiktsförluster
Övertygelse att det är meningslöst att träffa överenskommelser; man tror att motparten inte känner sig bunden av moraliska förpliktelser
Inriktning på att utesluta motparten ur den sociala gemenskapen
Tröskel: Hot och ultimatum
6
Strategiska hot
Motparten ses som farlig och otillförlitlig
Hot om smärtsamma åtgärder ses som enda möjligheten att begränsa motpartens destruktiva agerande
Ultimatum och motultimatum
Inriktning på att skaffa kontroll över motpartens agerande
Tröskel: Verkställning av hoten
7
Begränsade förintelseslag
Försök att åsamka motparten kännbar smärta i någon form, för att framtvinga eftergifter
Inriktning på att tvinga motparten att ge vika
Tröskel: Attacker mot motpartens existensgrundval
8
Fragmentering
Attacker i syfte att försätta motparten ur stridbart skick
Inriktning på att eliminera motparten
Tröskel: Totalt förintelsekrig
9
Tillsammans ner i avgrunden
Motparten upplevs som ett så stort hot mot det goda att man måste krossa motparten även om det sker till priset av egen undergång
Ingen återvändo
Total konfrontation
Inriktning på att krossa motparten till varje pris